

2018-03-31



Kontakt: c/o
Charlotte Wigermo
Fästningsgatan 19B
291 34 Kristianstad

Länsstyrelsen Skåne
Naturskydd
Marie Björkander

Bevarandeplan för Natura 200-området Edenryd (SE0420274) i Skåne (dnr 511-27238-2015, 1272)

Undertecknad har på uppdrag av Lunds Botaniska Förenings styrelse tagit del av bevarandeplanen för det aktuella området.

Föreningen har inget att erinra mot den reviderade bevarandeplanen eller de värden, skötselåtgärder och hotfaktorer som beskrivs i planen. Klassningen som Natura 2000-område känns mycket befogad, och tankarna kring framtida reservatsbildning (sidan 23) bör man absolut gå vidare med, inte minst på grund av den stora förekomsten av rödlistade växtarter. Flertalet av dessa är beroende av hävd, vilken torde vara lättare att säkerställa med ett reservatsskydd.

Vi kan inte nog understryka behovet av fortsatt och gärna utökad hävd, och där så behövs extra trädgallring och buskröjning. Ett sent betesläpp (efter 30 juni) för att inte skada fågellivet kan accepteras, så länge man uppfyller målet att vegetationen ska vara helt nedbetad vid betessäsongens slut.

Vi noterar att man pekar ut invasiva arter som en möjlig hotfaktor (sidan 19). Man nämner vresros som bevisligen blivit ett problem i många kustområden, men det kan också vara befogad att uppmärksamma den mer sentida inkomlingen kotula (*Cotula coronopifolia*) som dykt upp i stora antal på flera ställen längs Edenryds strandängar och ute på öarna. Det är fortfarande oklart om arten konkurrerar ut inhemska växter och om den överhuvudtaget ska betraktas som ett naturvårdsproblem men det skadar inte att hålla den under uppsikt.

Det finns en del smärre oklarheter i texten som bör revideras:

- På sidan 6 i översta stycket står "fuktigare hagar" på två ställen; man kan nog vara lite mer tydlig här och skriva "fuktängar" (eller stryka "och fuktigare hagar" i denna rätt så allmänna del)

- På sidan 13 finns några skuggade ord (under rubriken), som nog ska preciseras till hårsärv (som finns i området)
- På sidan 16, i stycket "Havsstrandängar..." nämns backsmultron som dominerande art; undrar om den inte bör hamna längre ner, under "Silikatgräsmarker..."
- På sidan 16, i stycket "Strandängar vid Östersjön...", verkar vara en beskrivning av sandstrands- och sanddynsvegetation, och här nämns typiska arter som finns längs andra kuststräckor men som saknas i Edenryd: bottnisk malört, gultåtel, strandvial, spjutskråp och strandsallad (den sista arten ska nog vara sandsallat); föreslår en revidering av såväl rubriken som artuppräknningen
- På sidan 16 beskrivs också "Silikatgräsmarker", vilket är lite förvirrande eftersom samma naturtyp kallas "Artrika torra- och friska låglandsgräsmarker..." i tabell 1; klassningen till "silikatgräsmark" känns också tveksam även om det finns mycket urbergsblock i terrängen: moränen och sanden är kalkrik och flera av de uppräknade arterna är sådana som brukar växa på basrika jordar
- På sidan 17, i stycket "Fuktängar", nämns luddfingerört; arten föredrar torr mark och passar bättre som exempel i föregående kategori; dessutom nämns ängsnycklar två gånger
- På sidan 17, i slutet av stycket "Rikkärr" nämns "luddört"; ska det vara luddunört?
- På sidan 24, femte punkten under "Restaureringsåtgärder", nämns fältnocka; just den arten finns inte i Natura 2000-området (växer på ett ställe norr om Edenryd)
- I tabellen på sidan 30 saknas släktnamnet (Herminium) i det vetenskapliga namnet för honungsblomster

Planen behöver en ordentlig korrekturläsning för att fixa till varierande radavstånd, saknade kommatecken, inkonsekventa mellanslag, mm. Vore också bra med någon struktur (bokstavsordning eller från gräs/halvgräs till örter) när många arter räknas upp som exempel för olika i naturtyper.

Planen listar alla rödlistade växter och nämner dessutom ett stort antal arter som tas upp i diverse litteratur om området, bland annat Floran i Skåne. Den senare källan bygger till stor del på Skånes Flora-inventeringen, vars databas numera lagts in i Artportalen. Där kan man söka ut alla arter som rapporterats in för ett visst område, vilket kan ge ytterligare information om naturtyper och bevarandevärde. Bara som ett tips för framtiden, ifall det inte finns någon specifik litteratur att utgå från.

Stefan Andersson
Styrelsemedlem