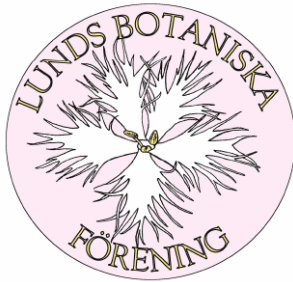


2011-12-14



Botaniska Museet  
Ö. Vallgatan 18  
223 61 Lund

[www.lundsbotaniska.se](http://www.lundsbotaniska.se)

**REMISSUTLÅTANDE avseende Dnr 511-3327-2012; 1293-204:**

Undertecknad har på uppdrag av Lunds Botaniska Förenings styrelse tagit del av remissförslaget till "Beslut om utvidgning av och ändring av föreskrifter för naturreservatet Maglö ekar i Hässleholms kommun, Skåne län" samt förslaget till skötselplan för samma området. Föreningen är i grunden positiv till förslaget som syftar till att bevara en hagmark bevuxen med extremt grova ekar som åtminstone delvis har en undervegetation av växter typiska för näringsfattiga naturbetesmarker, d.v.s. arter som under de senaste årtiondena minskat mycket kraftigt i Skåne.

Föreningen instämmer i huvuddragen i skötselplanen och håller med om att den kan uppfylla syftet att bevara och utveckla områdets naturvärlden. På två punkter skulle den dock kunna förbättras eller förtydligas. Planen tillåter bete av nötkreatur under perioden 1:e april till 31:e november och stipulerar ingenting vad gäller stödutfodring. En så lång betesperiod missgynnar, åtminstone om betetrycket är högt, utan tvekan många hävdgynnade kärlväxter som inte hinner blomma och sätta frön i tillräcklig omfattning. Åtskilliga vårblomande arter som ofta ses i traditionellt hävdade hagmarker är mycket känsliga för tramp och bete och är anpassade till ett senare betespåsläpp. Bete utanför vegetationsperioden riskerar dessutom att leda till oönskat markslitage. Dessutom förutsätter en så lång betesperiod någon form av stödutfodring av betesdjuren vilket ofrånkomligen leder till näringstillförsel till marken och därigenom motverkar syftet att bevara en vegetation typisk för näringsfattiga naturbetesmarker.

Traditionellt har nötkreatur i denna del av Skåne aldrig brukat släppas på bete förrän i början–mitten av maj och tas in igen i september/oktober. Om syftet är att bevara en naturbetesmark i dess traditionella/"ursprungliga" skick bör även hävdregimen anpassas till den traditionella. Näringstillförsel genom stödutfodring och markslitage p.g.a. beteshävd utanför vegetationsperioden är de faktorer som, vid sidan av tillförsel av handelsgödsel, utgör de största hoten mot de kärlväxterter som är knutna till traditionellt hävdade naturbetesmarker och en av de främsta orsakerna till dessa arters drastiska tillbakagång under de senaste årtiondena. Det är således mycket angeläget att skötselplanen stipulerar en kortare betesperiod samt att stödutfodring uttryckligen förbjuds i

naturreservatet.

I övrigt innehåller remissförslaget några smärre faktafel vilka dock inte påverkar dess slutsatser:

- I avsnittet "Beskrivning av området" i förslaget till beslut står att beggrunden i området utgörs av granit, men enligt SGU:s berggrundskartor är gnejs den helt dominerande bergarten i området. Dessutom löper en bred diabasgång genom det föreslagna naturreservatets centrala del.
- I avsnitt 4.1.1 i skötselplanen nämns att slåttergubbe förekommer i området, men den arten finns inte med i sammanställningarna över områdets rödlistade arter fastän slåttergubbe klassificerats som Nära Hotad (NT) på gällande rödlista.
- I avsnitt 2.3 i skötselplanen står att huvudbyggnaden på Maglö herrgård är från 1600-talet. Av länsantikvariens rapport 2008:47 framgår däremot att större delen av de nuvarande byggnaderna är uppförda med virke som avverkats 1743 och 1748, men att den allra äldsta delen av byggnadskomplexet är "avsevärt äldre" och att en stock därifrån daterats till slutet av 1500-talet.

M. V. H.

för Lunds Botaniska Förening